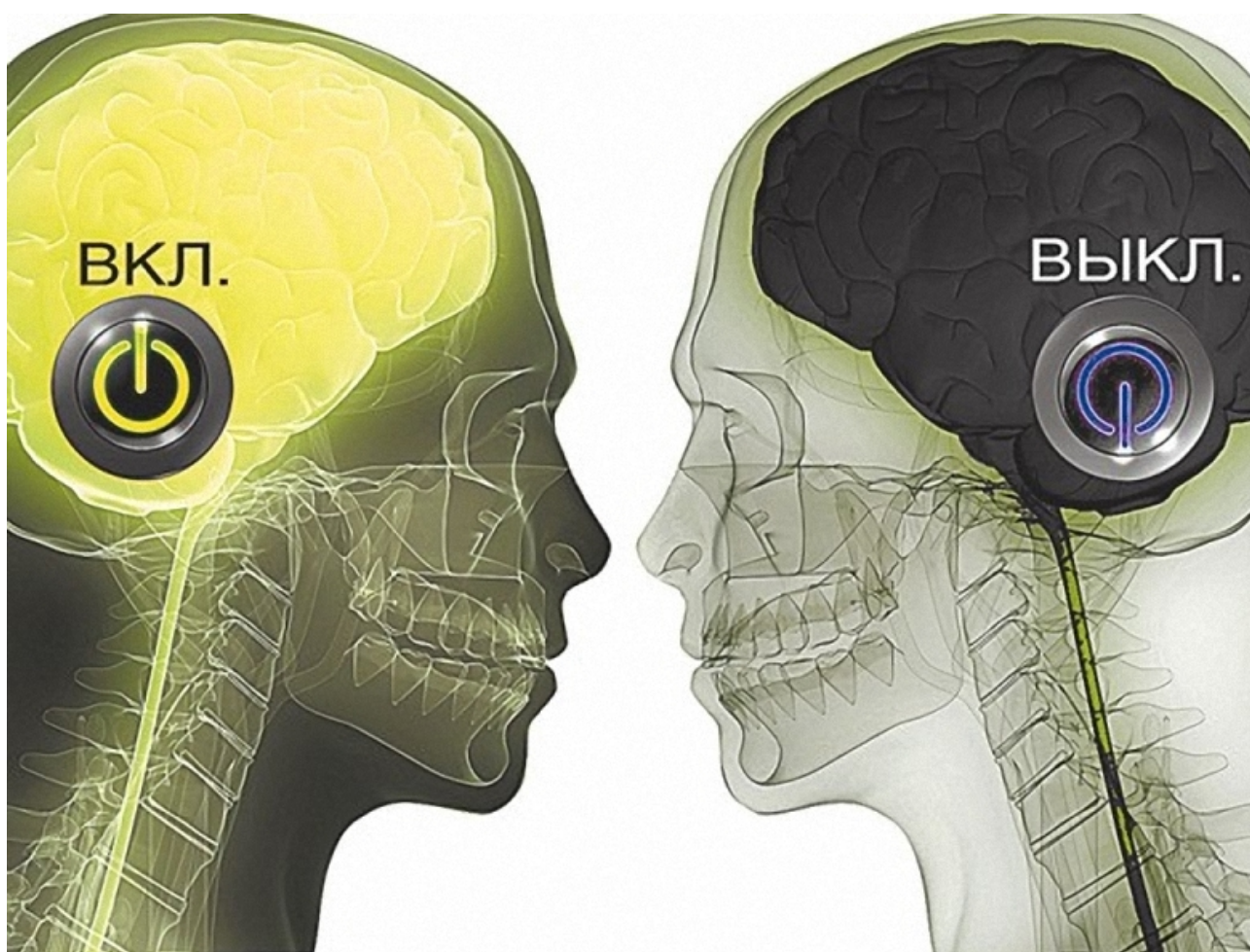


ЖИЗНЬ ДУШИ

самопознание без религии



Алексей Лубим

2020

МОСКВА | MOSCOW

Приложения

Критические замечания к книге

«Бог как иллюзия»¹

Проблема: Пути к Единству

Главная проблема, принципиально не решаемая человечеством на протяжении всей его истории, – это *разделение*. Люди постоянно находят бесчисленное количество поводов для раздоров, обособленности, раскола на государства, партии, фракции, группировки, секты, и т.д. Всё, что, казалось бы, должно служить объединению хотя бы по интересам, *вместе с тем* становится предлогом для разграничения на единомышленников и оппозиционеров, «наших» и «ваших», «своих» и «чужих», и т.п. Взаимопонимание затруднено до предела различием культурных традиций, верований, представлений, менталитетов. *Образное* мышление почти никто не воспринимает как *образное*, не утруждая себя дать своим образам содержательное выражение, конкретную смысловую интерпретацию, предельно ясное и чёткое объяснение, свободное от каких-либо неоднозначностей и мистики. Этому недостатка не избежала даже наука.

* * *

В данной главе приведены критические замечания к книге Ричарда Докинза «Бог как иллюзия», которую я, безусловно, рекомендую Вам прочитать или послушать. Здесь автор с разных сторон подвергает критике религию (в основном, на примере Библии), а также обосновывает атеизм в качестве вполне адекватной мировоззренческой альтернативы. Книга в целом великолепна, однако не лишена ряда существенных недостатков, которые хотя и не будут здесь рассматриваться детально, тем не менее, им будет дана важная обобщённая оценка, позволяющая дополнить рассматриваемую книгу Ричарда Докинза альтернативным нерелигиозным мировоззренческим взглядом. Итак, начнём...

Подход автора к анализу Библии в целом негативен, за исключением одного аспекта, а именно: Ричард Докинз перенимает отношение верующих к анализируемому тексту Библии как к *действительному документу*, обрушиваясь с критикой на его содержание. Такой подход закономерно вызывает у верующих ответную агрессию, и из-за этого *пропасть непонимания* между верующими и неверующими может только возрастать.

Вместе с тем, подобно тому, как на морально-нравственные дилеммы люди реагируют часто скорее *интуитивно*, чем осознанно, так и на рассуждения Ричарда Докинза о чисто материалистическом устройстве мироздания верующие отзываются *чувством* отторжения, хоть и не могут вразумительно объяснить свою реакцию, вследствие чего атеисты объявляют её догматической. Однако не всё здесь так просто. Вообще, я не склонен защищать религию и религиозную веру, и в данном случае вопрос состоит совершенно в другом – как достичь взаимопонимания с людьми, основывающими свои убеждения о том: кто мы, откуда мы, зачем мы здесь и куда мы идём, – на неких священных *для них* древних текстах?

Просто сказать таким людям: *вы* неправы, а правы *мы* (например, учёные), – вряд ли будет действенным методом. Аналогично безуспешным будет, скорее всего, утверждение: ваши писания лживы, в них нет ничего священного, и т.п. Другое дело, если мы попробуем разобраться в учении и в его образах. Допустим, учение *истинно*, но *это* ведь не мешает людям понимать и интерпретировать его *неверно*, не так ли? Описаны ли такие случаи в Библии? – Конечно, и неоднократно! Таких случаев множество, и все они имеют одну и ту же формулу:

¹ Автор книги «Бог как иллюзия» – Ричард Докинз.

...неосознанное отступничество ⇒ искреннее заблуждение ⇒ появление носителя истины ⇒ противостояние истине ⇒ признание истины ⇒ покаяние... и далее история, к сожалению, повторяется раз за разом и из поколения в поколение.

Кроме варианта «признание истины и покаяние», нередко случался и иной исход: носителя истины попросту убивали, а массовое заблуждение продолжалось вплоть до прихода очередного миссионера.

Вера – это весьма благодатная почва для заблуждения. Яркой иллюстрацией этого тезиса могут послужить слова Христа, обращённые к религиозным иудеям: «*Не поверили*». То есть, не то чтобы они чего-то не поняли... До понимания, до рассмотрения разумом – дело даже не дошло, поскольку сам предмет учения был отвергнут неверием как нечто в принципе не достойное внимания! И всё же это не означает, что верующие совершенно лишены разума. По крайней мере, некоторые из них пришли в религию в поиске *истины* и *смысла*, и потому они по-прежнему заинтересованы в нахождении ответов на свои запросы, которым в организованной религии, безусловно, нечего предложить.

Среди неверующих также есть два рода людей: одни стремятся к *познаниям* жизни, устройства мироздания, *пониманию* природы разума, сознания, роли человека и т.п., другим же достаточно идеи естественного отбора с рождением *из ниоткуда* и путём *в никуда*, с признанием себя «высокоразвитыми» животными и принятием соответствующего набора целей и ценностей.

Итак, принципиального отличия атеистов от верующих, увы, нет, поскольку ни у тех, ни у других нет целостной непротиворечивой картины мироздания, а потому и те, и другие, исходя из частичного понимания целой картины, построили своё частичное видение, считая его *достаточно истинным*, чтобы с уверенностью отвергать *теории* оппонентов. Таким образом, истина, скорее всего, содержится и у тех, и у других, но не полностью, а *частично*. Вместе с тем и в том, и в другом мировоззрении, скорее всего, есть ошибки, не позволяющие даже самым разумным представителям своего лагеря достроить картину мироздания до целостной непротиворечивой завершенности. Поэтому во избежание тупикового догматизма каждой из конфликтующих сторон и для продвижения по пути разума – нам надлежит выяснить, что в мировоззрении верующих и атеистов *с высокой степенью вероятности* соответствует подлинному устройству мироздания, а что *со столь же высокой степенью вероятности* являет собой ошибочные представления.

Религиозное учение мы рассмотрим на примере Библии, поскольку преимущественно к Библии апеллирует в своей книге «Бог как иллюзия» Ричард Докинз.

В Библии есть несколько ключевых или опорных *утверждений*, которые можно принять за *аксиомы* для построения всего учения. Вот эти утверждения:

1) Бог = Разум² = Истина³ = Закон⁴ (заповеди⁵) = Жизнь⁶ = Любовь⁷ = Отец⁸ = Сын⁹ = Иегова (Яхве)¹⁰ = Иисус Христос¹¹ = Альфа и Омега, Начало и Конец.¹²

Из этого следует, что Закон Божий есть *самовыражение* Бога, отражающее Его *естество*, а потому всё противное Закону Божьему для самого Бога *противоестественно*. Другими словами, Бог *не может* быть нарушителем собственного Закона. То есть, Бог не самодур, могущий поступать, как вздумается, каким Его рисует организованная религия,

² Книга Притчей 8:14 (Библия, Ветхий Завет).

³ Книга Иеремии 10:10 (Библия, Ветхий Завет).

⁴ Псалом 118:142 (Библия, Ветхий Завет).

⁵ Псалом 118:86 (Библия, Ветхий Завет).

⁶ Евангелие от Иоанна 14:6 (Библия, Новый Завет).

⁷ 1-е Послание Иоанна 4:8 (Библия, Новый Завет).

⁸ Книга Товит 13:4 (Библия, Ветхий Завет), Книга Малахии 2:10 (Библия, Ветхий Завет).

⁹ 1-е Послание Тимофею 3:16 (Библия, Новый Завет).

¹⁰ Книга Исход 3:14 (Библия, Ветхий Завет), Книга Осии 12:5 (Библия, Ветхий Завет).

¹¹ Послание Евреям глава 1 (Библия, Новый Завет), 2-е Послание Фессалоникийцам 2:16 (Библия, Новый Завет).

¹² Книга Откровение Иоанна 1:8 (Библия, Новый Завет).

поскольку Бог «*Себя (Закона, Любви, Единства) отречься не может*».¹³

2) Бог = Единый;¹⁴ Закон = Единство;¹⁵ правильный образ Божественного Единства = Тело;¹⁶ правильная формула Божественного Единства = «Я и Отец – Одно».¹⁷ А цель всего бытия = «Да будут *ВСЕ* едино, как Ты и Я».¹⁸

Из этого следует, что любые проявления *не-Единства*, как то: иерархия подчинения и господства, власть одних над другими, титулованное неравенство, эксплуатация, насилие, система возмездия и т.п. – всё, что не является характеристиками жизнедеятельности здорового *Тела*, – всё это (образно) *не Божья* структура бытия. Соответственно, все законы, утверждающие иерархию, дискриминацию, насилие и т.п. – это не более чем *правила, выдуманные людьми*.

3) Бог = Всё, что есть.¹⁹

Из этого следует, что в реальности нет, *и не может быть*: никакого ада, возмездия, разделения и т.п. То есть, *не-Единства* в реальности не существует.

Если бы переводчики Библии *до начала* работы над переводом получили в качестве руководства эти опорные утверждения, то перевод однозначно получился бы совершенно другим. Об этом же беспристрастно свидетельствуют известные специалистам (в числе которых и многие иудейские и христианские учителя) такие откровенные ошибки переводов, как например:

- вместо «побивать камнями» – должно быть: убеждать доказательствами (буквально: каменными скрижалями);
- вместо «бить, наказывать» – должно быть: обучать, наставлять, исправлять;
- вместо «убивать, истреблять» – должно быть: искоренять *зablуждения*, уничтожать *ложь* учением истины;
- вместо «Господь, Господин, Lord, Pan, Herr, Seigneur, Señor, Senhor, Κύριος, ייִהוָה (Адонай), Dominus, и т.д.» – должно быть: Сущий, Иегова/Яхве, *Единый*;
- вместо «Вaal» – должно быть: *Господь*, Господин, Lord, Pan, Herr, Seigneur, Señor, Senhor, Κύριος, ייִהוָה (Адонай), Dominus, и т.д. – всё это переводы на разные языки еврейского слова «Вaal» (לַעֲזָבֵת), являющегося в Библии собственным именем сатаны (Вельзевул, Ваал – כַּלְבַּיִל לַעֲזָבֵת).

и т.д. Всё это легко проверить даже по номерам Стронга,²⁰ а также по словарям древне-еврейского языка. Единственное, что мешает внести эти исправления в современный перевод Библии, – это сложившаяся *традиция* и *правила, выдуманные людьми*, которым при правильном переводе Библия будет вопиюще противоречить.

Итак, исходя из ключевых или опорных утверждений, на которых в действительности выстроено всё учение Библии, следует, что (Высший) *Разум* или *Сознание* представляет собой *реальную первооснову* всего бытия. Этот Разум – Единый, то есть единое, неделимое целое, функционирующее подобно Телу, включающему в Себя *всё, что есть*. Однако Тело – это лишь *образ*, то есть собственно материальной вселенной (Высший) Разум или Сознание *не является*, тем более с учётом того, что в известной нам вселенной *в некотором роде* присутствует разделение. Описание рождения *идеи разделения* или «я-мысли» в Библии

¹³ 2-е Послание Тимофею 2:13 (Библия, Новый Завет).

¹⁴ Книга Второзаконие 6:4 (Библия, Ветхий Завет), Евангелие от Марка 12:29 (Библия, Новый Завет).

¹⁵ Послание Ефесеянам 4:13 (Библия, Новый Завет).

¹⁶ Послание Колоссянам 1:18, 2:19 (Библия, Новый Завет).

¹⁷ Евангелие от Иоанна 10:30 (Библия, Новый Завет).

¹⁸ Евангелие от Иоанна 17:21 (Библия, Новый Завет).

¹⁹ Послание Римлянам 11:36 (Библия, Новый Завет).

²⁰ Конкорданция (симфония) Стронга – это полный список корневых слов, встречающихся в оригинальном тексте Библии на иврите в Ветхом Завете и на греческом языке в Новом Завете Библии, расположенных в алфавитном порядке и сопровождаемых этимологическими комментариями, с присвоением каждому слову инвентарного номера (нумерация отдельна для иврита и для греческого).

также есть, хотя из имеющихся переводов оно не просматривается с должной очевидностью. Тем не менее, на современный язык библейское послание вкратце можно перевести так: вот Закон Божий – он описывает структуру бытия Реальности, всё прочее описывает структуру иллюзии, и пока вы не встанете на путь Разума и не научитесь Единству, отрекшись от идеи разделения, или «я-мысли», иллюзия будет причиной ваших безутешных страданий. Вы – первые (на планете Земля) проявления осознанного разума, *ищущего самопознания*, являя собой промежуточный результат выполнения программы Единства, призванной освободить («спасти») Сознание от иллюзии разделения. Примите Слово Истины (о Законе Единства), и вся вселенная последует за вами, иллюзия будет преодолена (то есть исчезнет), и Единое Сознание, проявлениями которого вы все в своей сущности являетесь, вернется к прекрасной реальности совершенства!

Наверное, возникает вопрос: почему бы тогда всю Библию не свести к одному ёмкому и короткому посланию, почему бы сразу не написать всё так ясно и однозначно? Надеюсь, ответ не разочарует вас... «Когда Моисей вписал в книгу все слова закона сего до конца, тогда Моисей повелел левитам, носящим ковчег Завета Божьего, сказав: возьмите сию книгу закона и положите её *одесную* ковчега Завета Бога вашего»...²¹ В ковчеге же должно было лежать Откровение²² – Письмена Божьи, которые в (грязные) человеческие руки не должны были попасть во избежание извращения, подмены и т.п. Письмена Божьи уместились всего на двух маленьких каменных табличках (или страничках) и составляли символичный Код Послания. То же, что написал Моисей, было уже *не Божье*, а неким подготовительным или переходным (к Божьему) учением, поэтому и место этому закону было *«одесную»*, а не в самом ковчеге. Таким образом, вторая причина замены (Моисеем) десяти Божьих заповедей на более чем 600 человеческих заключается в ментальной и нравственной незрелости евреев того времени, оказавшихся, как Моисеем и предрекалось, неспособными реализовать даже вариант «ultra-light» (супер-лёгкий).

Над «пониманием» тех заповедей и в наши дни публично потешаются современные сатирики: что значит «не убей»? – надо уточнить у учителя закона: кого конкретно не убей, сколько раз не убей, и т.д. Аналогичный «юмор» мы встречаем на страницах евангелий в диалогах учеников с Христом: «сколько раз прощать брату моему, согрешающему против меня? до семи ли раз?»²³

Опираясь на ключевые или опорные утверждения, на которых в действительности выстроено всё учение Библии, переводчики должны бы были понять, что заповедь «не убей» не относится только к соплеменникам, а потому никаких кровавых походов Израиля под предводительством Божьих пророков против иных племён не было. Сами походы были, но только миссионерские – с целью *рассказать* о новом жизнеустройстве. И, разумеется, по тем временам беседы были адресованы только мужчинам, но не женщинам и не детям. Это были исключительно мирные походы, отсюда и предостережение: не смешиваться с другим жизнеустройством – не перенимать иерархию, Господина (Ваала) в качестве Бога и т.п. Речь здесь, само собой, не о соблюдении чистоты еврейской национальности, ведь само понятие «народ Израиля» в Священном Писании не имеет с национальной идеей ничего общего.

Переводчики не поняли *ничего*... Да и как им было понять, если роль консультантов исполняли поклонники Господа-Ваала, служители и блюстители иерархии, власть имущее священство культа «разделяй и властвуй». Ведь и сами переводчики имели мировоззрение, воспитанное этой далеко *не Божьей* системой, – чем же они могли понять то, что для их понимания за пределами?! К сожалению, даже с современным уровнем развития интеллекта и даже с объёмом знаний, получаемых в процессе высшего гуманитарного образования, понять *Единство* всего мироздания, его Разумное естество, иллюзорность разделения и глобальную логическую нестыковку библейских переводов – крайне не просто. Потребуется предельно

²¹ Книга Второзаконие 31:24-26 (Библия, Ветхий Завет).

²² Книга Исход 25:21 (Библия, Ветхий Завет).

²³ Евангелие от Матфея 18:21 (Библия, Новый Завет).

свободный от догматической преемственности и максимально сфокусированный ум, *априори* знающий, где и что нужно искать, чтобы, наконец, найти и увидеть то, что на самом деле лежит на поверхности, однако его почти никто не замечает... Такой ум назван в Библии: «ум Христов»,²⁴ – и это то приобретение, которое необходимо *совершить* каждому, желающему истинных знаний о Человеке и мироздании.

Соответствует ли описанная выше картина бытия *с высокой степенью вероятности* подлинному устройству мироздания? Пусть она представлена лишь вкратце, а не во всех подробностях, тем не менее, с позиции современных научных знаний и философских представлений, можно уверенно сказать: «Да»! И дарвиновская теория эволюции с её механизмом естественного отбора сюда прекрасно вписывается как важная *часть* целостной непротиворечивой картины. Но только как *часть*! Всё же жизнь зародилась не случайно, и не случайно запустилась именно такая эволюция, которая, вопреки пылким утверждениям эволюционистов, всё же имеет и *направление*, и *цель*. Пусть мы ещё не доросли до полной расшифровки программы ДНК, тем не менее, мы в состоянии увидеть движение форм в сторону многосложности единения и перетекание одних форм в другие, словно метаболизм в Едином Теле. Физика уже открыла, что разделения не существует, и более того, разделение принципиально не осуществимо, а материя со всеми её формами – лишь самонаведённая иллюзия или интерпретация собственных энергетических состояний воспринимающего Сознания. Это не просто, но всё же возможно понять... – и принять не к сведению, а *всерьёз*, чтобы затем серьёзно поставить вопрос об осознанном выборе *фундаментального Закона*, подходящего для устройства общества существ следующей ступени эволюции: Человека Разумного как проявления Единого Сознания Вселенной.

И в заключение сформулируем, что же *со столь же высокой степенью вероятности* являет собой ошибочные представления:

- мы ошибаемся, воспринимая разделение реальным, чувства обманывают нас, однако непредвзятое исследование уже готово открыть нам истину о Единой Реальности;
- мы ошибаемся, полагая возникновение нашей Вселенной, её законов и жизни – волей случая в череде бессмысленных событий, – первична всё же вовсе не материя, а *Самосознающая Энергия* и Её движение самовыражения и самопознания;
- мы ошибаемся в своих верованиях, так как идея персонифицированного бога не имеет отношения к реальности, мы лишь скопировали свой собственный (*ложный*) образ и представили его самим себе в гротескном преувеличении в надежде таким способом хоть как-то отвести от себя первобытный страх;
- мы ошибаемся в понимании того, кто мы в действительности есть, поскольку человек – это не обособленная личность, а проявление *Единого Сознания*, пусть и находящегося во власти иллюзии разделённого самовосприятия, и то же самое касается в равной степени всех без исключения форм;
- мы ошибаемся, надеясь устроить хоть сколько-то счастливую жизнь по рецептам Эго (эготипического ума), пусть хотя бы для власть имущей «элиты» или в какой-то своей отдельной жизни, – поскольку человек не сможет стать счастливым, живя жизнью сколь угодно высоко развитого животного! Мы уже не животные, и новый уровень эволюции толкает нас к открытию нашего подлинного *единого естества* и к выбору иного закона – Закона Единства, заложенного в «ДНК» самой Жизни, самого Вселенского Разума!

Можно перечислить ещё много чего, в чём мы ошибаемся, но если мы исправим хотя бы эти – *фундаментальные* ошибки, – мы изменимся достаточно, чтобы в полноте ощутить правоту слов: «как безмерно величие могущества Его (*Единого Разума*) в нас»!²⁵ Причина нашего ошибочного понимания и, как следствие, ошибочного перевода древних учений

²⁴ 1-е Послание Коринфянам 2:16 (Библия, Новый Завет).

²⁵ Послание Ефесянам 1:19 (Библия, Новый Завет).

заключается не в идее Бога и не в религии как таковой. Причина всех наших бед обусловлена *эгоцентризмом*, взятым в качестве основы мировоззрения и миропонимания, и это в равной степени коснулось и религий, и светских обществ, и науки в том числе, поскольку именно мировоззрением формулируется и принимается закон, по которому как по программе выстраиваются все взаимоотношения, система ценностей и т.д. Ричард Докинз в своих книгах («Эгоистичный ген», «Самое грандиозное шоу на Земле: доказательства эволюции» и других), пропагандирующих дарвинизм, опирается на эгоцентризм как движущую силу в борьбе за выживание в процессе естественного отбора. Конечно, всё так, такой механизм действительно работает, однако развитие (рост сложности форм единения) происходит не благодаря, а вопреки ему! Истинная движущая сила эволюции – это только Закон Единства! С позиции разума нам необходимо увидеть, что существует некий Высший Закон – нравственных велений, на которых зиждется человеческое общество, как его сформулировал Нюрнбергский процесс после II-й мировой войны. Им растёт единение, создаётся жизнь и устраивается всякое бытие. Таким образом, «естественный» отбор будет стоить нам слишком дорого по сравнению с путём разума.

Усвоив уроки Дарвина, мы быстро научились *селекции* и даже созданию новых видов. Подобно этому теперь нам жизненно необходимо научиться *выбору закона* организации нашей собственной жизни. Такой выбор когда-то поставил перед евреями Моисей, но те люди выбрали *традицию* Господа-Ваала, *содержательно* во всём уподобившись языческим народам. С тех пор такой выбор стоит перед нами всегда. И теперь снова выбирать нам: Единство или разделение, органическая философия (Тéла) или эгоцентризм, психосинтез или самоутверждение «я-мысли»? Эволюционно эгоцентризм исчерпал себя. В действительности он *никогда и не был* движущей силой! Он всегда был только фактором разрушения и деградации, который движущей силе (Любви) требовалось *преодолевать*. Подлинной движущей силой всегда был и остаётся вечный Закон Единства, продвигающий движение форм к реализации всё более сложного единения. Возможно, этого не увидел Дарвин, но это нужно увидеть нам, иначе эгоцентризм похоронит все достижения Единства, и на следующую ступень эволюции Жизнь вступит, оставив известное нам человечество существовать, подобно заторможенным в развитии животным, как очередную «тупиковую ветвь».

«Жизнь Души – Самопознание без религии»

ISNI 0000 0004 7239 8492

ISBN 978-5-0051-5337-1

Copyright © Alex Leaveit, 2020. Все права защищены.